

I'm not a bot









Dans cet article, je vais vous présenter un exemple d'explication de texte philosophique en commençant par l'introduction. Vous pouvez retrouver la méthode de l'introduction ici, dans ce podcast, ou encore en vidéo ici. Nous allons ensuite passer à un exemple de développement d'explication de texte. Le texte que nous allons analyser est celui de Spinoza, qui se trouve dans le Traité théologico-politique. Dans ce texte, l'auteur se pose la question suivante : l'obéissance est-elle nécessairement contraire à la liberté ? En d'autres termes, obéir c'est-il toujours être esclave ? Spinoza cherche à démontrer que l'obéissance n'est pas toujours contraire à la liberté et qu'on peut donc être libre en obéissant aux commandements de l'Etat si ceux-ci sont rationnels et dans notre intérêt. L'auteur commence par énoncer une opinion commune qui va ensuite être réfutée. Il défend ensuite l'idée selon laquelle être libre, c'est plutôt obéir à sa propre raison. Puis, il énonce sa thèse selon laquelle l'obéissance ôte une certaine liberté, mais pas toute forme de liberté et donc ne fait pas nécessairement de celui qui obéit un esclave. Enfin, Spinoza conclut en montrant comment sa thèse peut être défendue au niveau politique pour justifier l'obéissance du sujet envers l'Etat. Nous allons maintenant passer à un exemple de développement d'explication de texte qui correspond à cette méthode. Spinoza starts by expressing a common opinion, which is what most people would think without giving it much thought. He formulates this opinion by saying "people think that..." rather than "I think that...". According to him, people commonly believe that an slave is someone who acts on command and has no freedom. This means that when someone acts in accordance with the orders of another person, they are considered a slave. On the other hand, Spinoza believes that people consider a free individual as someone who acts according to their own desires. This definition of freedom implies that being free is about doing what one wants or giving free rein to one's wishes and desires. At first glance, this definition may seem obvious, as it can be argued that someone who does what they want is more free than an enslaved person or a prisoner. However, Spinoza will challenge this common opinion by proposing a different definition of freedom and slavery. He refutes the common opinion, saying "this is not true at all". For Spinoza, true slavery is being captivated by one's own desires and unable to do anything that is truly useful. This means that when someone is unable to resist their own desires and ends up doing things that are ultimately harmful to themselves, they are considered a slave. For example, someone who drinks too much alcohol and cannot stop may be seen as a slave to the pleasure of drinking, even though it is bad for them. Spinoza's definition of freedom is that it belongs only to those who live under the sole guidance of reason with their full consent. Note: The original text seems to be an analysis of Spinoza's philosophical ideas on freedom and slavery. The author is summarizing and interpreting Spinoza's views, rather than presenting a straightforward summary. Pour être vraiment libre, il faut maîtriser soi et réfléchir à ce qui est le meilleur pour soi et agir en conséquence. Cela signifie que nous devons revoir notre philosophie et la mettre en pratique afin de vivre une vie conforme à nos principes. En effet, l'homme qui satisfait toujours à ses désirs n'est pas libre car il ne peut pas choisir et se laisse plutôt emporter par son désir. De là, il ne fait pas ce qui est réellement dans son intérêt. Pour comprendre comment expliquer un texte de philosophie, il faut distinguer quatre opérations principales : clarifier le texte, justifier les propos de l'auteur, préciser la manière dont l'auteur construit son argumentation et faire ressortir clairement ce que fait l'auteur. Il est possible d'ajouter un paragraphe d'objection dans l'explication de texte qui peut être étayée par la référence à un autre auteur ayant une vision différente. Cette objection doit être argumentée et ne pas se réduire à dire que l'auteur n'a rien compris ou qu'il se contredit, car cela montre souvent que c'est l'étudiant qui n'a pas bien saisi le texte. Cette section est notée (4-Objection) et doit être présente dans tout le devoir, même si elle ne concerne pas chaque partie.

Explication de texte philo exemple corrigé sur la raison. Philosophie vwo 6. Explication de texte philo exemple corrigé sur le bonheur. Explication de texte philo exemple corrigé pdf sur la liberté. Explication de texte philo exemple corrigé conscience. Explication de texte philo exemple corrigé pdf. Philosophie havo 4. Explication de texte philo exemple corrigé stmg. Philosophie havo 5. Exemple d'explication de texte philosophie corrigé. Filosofie havo. Filosofie vwo 5.